

# Verslag extra Algemeen Bestuursvergadering RMN Woensdag 8 februari 2023



Genodigden:

De heer J. van Engelen (lid DB/AB, namens gemeente Nieuwegein)  
Mevrouw H. de Groot (lid DB/AB, namens gemeente Bunnik)  
De heer M. Eijbaard (lid DB/AB, namens gemeente Baarn)  
Mevrouw A. Treep (lid AB, namens gemeente Soest)  
De heer W.D. Catsburg (lid AB, namens gemeente Zeist)  
De heer P.J. Bekker (lid AB, namens gemeente IJsselstein)  
De heer J.D. Nijkamp (secretaris-directeur RMN a.i.)  
De heer M.L. Zilverentant (directiesecretaris RMN)

Afwezig: -

Notulist: Mevrouw S. Nieuwboer (directiesecretaresse RMN)

Locatie: RMN - lange Brinkweg 81 Soest – vergaderzaal groot

Tijd: 10.00 – 11.00 uur

Secretariaat: Verslag voor archief  
Verslag ter kennisname MT-leden

Het aldus vastgestelde verslag is wordt door de voorzitter en secretaris getekend en gearhiveerd.  
De openbare besluiten worden per brief aan de colleges van de deelnemende gemeenten meegedeeld.

Voor gezien getekend  
door secretaris-directeur  
d.d.

Voor akkoord getekend  
door voorzitter  
d.d.

## Algemeen

### 1. Opening 10.00 uur door JvE

De agenda wordt vastgesteld. Het AB besluit dat deel I van de vergadering een besloten deel is.

### 2. Mededelingen / stand van zaken / ingekomen stukken

-

### 3. Notulen

-

## Besloten

### Ter besluitvorming

#### 4.1 Voordracht benoeming secretaris-directeur a.i.

De notulen zijn separaat opgemaakt.

## **Open deel Ter bespreking**

### **5.1 Vragen en opmerkingen bestuursleden n.a.v. voorstel aantrekken langlopende lening**

Het bleek dat de manier van financieren met kortlopende leningen die RMN hanteerde niet goed was. Er moest met spoed per email toestemming gevraagd worden om een langlopende lening aan te trekken. Om dit soort situaties te voorkomen wordt voortaan maandelijks in het MT de liquiditeitsprognose besproken. AT merkt op dat het handig is om per app de aandacht te vragen voor soortgelijke verzoeken om te voorkomen dat de mail gemist wordt.

Verder zijn er geen op- of aanmerkingen.

### **5.2 Berekening overhead additionele taken IJsselstein**

PB geeft aan dat de afgelopen periode personeel en materieel zijn overgedragen en dat dat goed is verlopen. JDN en PB hebben een aantal overleggen gehad over de verdeling. Voor een aantal zaken gaan de financials en de businesscontroller om tafel zitten. JDN ziet het kostenallocatiemodel op een iets andere manier dan de businesscontroller van IJsselstein en iedereen is het er wel over eens dat het kostenallocatiemodel niet ideaal is. Voor alle zes de bestuursleden geldt dat ze de afspraken moeten kunnen uitleggen aan hun raden. Iedereen moet het daarom eens zijn over de cijfers en het bedrag voor de overhead. Vraag is hoe het bedrag is opgebouwd, hoe bereken je het en hoe ga je dit verrekenen? In het kostenallocatiemodel kun je geen relatie leggen met additionele of vaste taken. Alle algemene kosten worden verdeeld over alle gemeenten. In afspraken is vastgelegd dat uitreden met additionele taken niet ten koste mag gaan van andere gemeenten. Dit mag voor niemand winst of verlies opleveren.

Het bestuur stelt vast dat het kostenallocatiemodel leidend is en als er niet uitgekomen wordt is het escalatiemodel van toepassing. Qua tijdsplan wordt het een uitdaging in verband met de begrotingswijziging 23.01 die het eerste kwartaal afgerond moet worden en begroting 2024. Volgende week heeft JDN overleg met de met financials die tot overeenstemming moeten komen over het bedrag. Daarnaast wil JDN graag in gesprek met de jurist van IJsselstein. Als er niet uitgekomen wordt zit je met een begroting waar de additionele taken van IJsselstein nog inzitten. De harde deadline voor het vaststellen van de begrotingen is 15 maart.

### **5.3 Brieven gemeente IJsselstein opschortingen betaling 4<sup>e</sup> kwartaal 2022**

De betaling is inmiddels gedaan. Vanmiddag is daar een gesprek over met IJsselstein.

Fijn dat het betaald is, dit is een opluchting voor de overige AB-leden. WM geeft aan dat er vanuit Zeist enorm veel onbegrip over is.

### **5.4 Brief gemeente IJsselstein standpunt inflatiecorrectie en brief gemeente Zeist n.a.v. kaderbrief 2024**

In verband met het opstellen van de begroting en de kaderbrief zijn er twee brieven binnengekomen. De brief van IJsselstein met een generieke vraag om te kijken waar geld bespaard kan worden. De brief van Zeist gaat heel specifiek over de aankomende CAO -loonsverhogingen en het afwijken van afgesproken kaders.

De begroting en kaderbrief worden opgesteld op een bestendige manier, elk jaar op basis van de inschattingen van het CBS. De vraag is of je een stelpost opneemt vanwege de afvalstoffenheffing of probeer je realistisch te begroten? Het AB besluit te gaan voor realistische begroting 2024. JDN gaat de financial van RMN vragen berekening te maken met een duidelijke toelichting erbij en communiceert dit via app. Er komt een overleg met de financials alle gemeenten, daar zal dit ook besproken worden. Dit geldt voor de begroting 2024. In de begrotingswijziging 23.01, 23.02 wordt dit ook meegenomen.

# **Verslag extra Algemeen Bestuursvergadering RMN Woensdag 8 februari 2023**



Naar aanleiding van het aantal inwoners waarvan in de brief gezegd wordt dat dat stijgt met 1% merkt AT op dat het risico is dat voor alle gemeentes geldt dat er niet gekeken wordt naar stijgingen. Er wordt idd door RMN gevraagd naar wijzigingen in huishoudens (voorzameling) en arealen (voor reiniging). Dit leidt naar tot wijziging of uitbreiding in routes. Het is echter niet altijd duidelijk hoeveel arealen er zijn dus belangrijk om dit uit te zoeken.

## **Ter informatie**

### **6.1 Brief provincie Utrecht beoordeling begroting 2023**

JvE geeft een compliment naar de directeur en is blij met het standpunt. De Provincie kijkt naar de begroting, als die maar goed is dan ben je aan het bouwen.

### **7. Rondvraag**

MZ: In verband met benoeming van de nieuwe directeur moet er een nieuw AB ingepland worden.

11.19u sluit de voorzitter de vergadering