

# Verslag Algemeen Bestuursvergadering RMN Woensdag 7 december 2022



Genodigden:

De heer J. van Engelen	(lid DB/AB, namens gemeente Nieuwegein)
Mevrouw H. de Groot	(lid DB/AB, namens gemeente Bunnik)
De heer M. Eijbaard	(lid DB/AB, namens gemeente Baarn)
Mevrouw A. Treep	(lid AB, namens gemeente Soest)
De heer W.D. Catsburg	(lid AB, namens gemeente Zeist)
De heer P.J. Bekker	(lid AB, namens gemeente IJsselstein)
De heer J.D. Nijkamp	(secretaris-directeur RMN a.i.)
De heer M.L. Zilverentant	(directiesecretaris RMN)

Afwezig: -

Notulist: Mevrouw S. Nieuwboer (directiesecretaresse RMN)

Locatie: RMN - lange Brinkweg 81 Soest – vergaderzaal groot

Tijd: 12.00 – 14.00 uur

Secretariaat: Verslag voor archief  
Verslag ter kennisname MT-leden

Het aldus vastgestelde verslag is wordt door de voorzitter en secretaris getekend en gearhiveerd. De openbare besluiten worden per brief aan de colleges van de deelnemende gemeenten meegedeeld.
--

Voor gezien getekend door secretaris-directeur d.d.
---

Voor akkoord getekend door voorzitter d.d.
--

## Algemeen

### 1. Opening 12.02 uur door JvE

#### 1.1 Vaststellen agenda

### 2 Mededelingen/ stand van zaken / ingekomen stukken

#### 2.1 Voortgangsinformatie algemeen

JDN het ziekteverzuim is iets afgenomen. Er staat een actiepoint om het AB meer mee te nemen in de cijfers en wat ziekte is en wat niet verschijnen op het werk is. De landelijke cijfers zijn niet te vergelijken met wat voor de afvalbranche normaal is. Er zijn daarom andere rekenmethodes voor uitvoerende organisaties. Hier komen we nog een keer op terug.

Gisteren hebben we de laatste sessie van dit jaar voor samen bouwen gehad voor leidinggevenden, om ze in positie te brengen.

Op 16 december vindt op het einde van de middag de eindejaarbijeenkomst plaats in Bunnik voor de verandering. Tijdens de bijeenkomst gaan we, naast de gezelligheid, iets doen met organisatie ontwikkeling.

WDC merkt op dat zij redelijk wat sollicitanten hebben op hetzelfde soort vacatures. Het kan handig zijn voor RMN om te inventariseren bij gemeenten of er afgewezen maar geschikte mensen zijn die bij RMN zouden kunnen solliciteren. JDN geeft aan daar graag gebruik van te maken.

MZ vertelt dat bij het afstemmingsoverleg gesproken is over de DVO's. Gezien 2 van de 6 DVO's zijn getekend (Bunnik en Baarn) blijft het een moeizaam proces. MZ heeft er in het overleg op gewezen

dat het AB een standaard DVO heeft vastgesteld. Daar zit wat ruimte in voor maatwerk maar de hoofdlijnen zijn vastgesteld. Vanuit de gemeenten blijven echter aanpassingen gevraagd worden, het detailniveau is erg hoog. Het bestuur geeft aan dat graag en eerder in het jaar te horen. Het mag ook in de mededelingen vermeld worden. JDN geeft aan dat het niet (op tijd) tekenen naar beoordeling van de accountant tot onrechtmatigheid leidt omdat je zonder overeenkomst werkt. Een DVO moet gaan over welke producten je levert, welke aantallen en tegen welke prijs en de intentie was om een uniforme werkwijze te hanteren. Daarnaast kunnen verschillende werkwijzes worden afgesproken maar die horen niet in het document. Dit heeft waarschijnlijk te maken met veel wisselingen en nieuwe beleidsmedewerkers. Remko zal via JDN en MZ op hoofdpunten aangeven waar het probleem zit aan de betreffende bestuursleden.

Tevens is de regionale grondstoffenvisie besproken die ook op de bestuurlijke actielijst staat omdat het bestuur een vervolgsessie wilde. De visie is er nog wel als richtingspunt maar vanuit de ambtelijke kant is er geen behoefte aan een volgende sessie. Wel is er behoefte om concrete thema's te bekijken en aan te passen. Dit kan in het kader van de innovatieagenda die RMN starten opgepakt worden. Het bestuur zou een landelijke expert kunnen laten vertellen wat de trends zijn. De ambtenaren kunnen de thema's bepalen. PB wil wel eerst de aandacht voor de basis op orde. De conclusie is dat er ambtelijk mee verder wordt gegaan. Als bestuurlijke actie kan hij van de actielijst af.

### **2.2. Delen vergaderstukken algemeen bestuur met raadsrapporteurs**

MZ kreeg het verzoek om de AB-stukken tegelijk in de bcc aan de raadsrapporteurs te sturen. MZ wilde beslissing daar niet in nemen. Het bestuur wil dat niet, de communicatie naar de raadsrapporteurs is de verantwoordelijkheid van de wethouder zelf.

## **3 Notulen**

### **3.1 Verslag algemeen bestuur**

Het verslag van 2 november wordt vastgesteld.

### **3.2 Besluitenlijst algemeen bestuur**

De besluitenlijst van 2 november wordt vastgesteld zonder opmerkingen.

### **3.3 Actielijst algemeen bestuur 2 november**

PB vermeldt dat de rekenkamer een jaar geleden een onderzoek heeft gedaan naar klachten en gaat nu een evaluatie doen van de uitkomsten van het rapport over klachten (bejegeningsklachten).

De actielijst van 2 november wordt vastgesteld zonder verdere opmerkingen.

### **3.4 Besluitenlijst dagelijks bestuur 19 oktober 22**

De besluitenlijsten worden ter kennisgeving aangenomen

## **Ter bespreking**

## **4**

### **4.1 Kaderbrief 2024**

JDN vermeldt dat alle financiële documenten met de financials van de gemeenten zijn besproken. Een kaderbrief is het vertrekpunt voor de begroting en heeft weinig met de realiteit te maken. Het is wel belangrijk om meerdere jaren hetzelfde stramien te gebruiken dus de september circulaire. Omdat we de begroting 2024 moeten gaan opstellen, moeten we een kader hebben waar we mee gaan rekenen.

PB merkt op bij het 2<sup>e</sup> punt bij financiële uitgangspunten, dat niemand nadelen mag hebben en dus ook geen voordelen. Ook is het wellicht handig om mee te geven aan de gemeenten dat we ook in 23/24 nog bezig zijn met de Basis op orde.

WDC vraagt of in het kader van consistentie deze kaderbrief 1 op 1 is overgenomen van vorig jaar. JDN geeft aan dat dat met correcties het geval is. Ambtenaren konden niet helemaal de aansluiting zien tussen 23 en 24. WDC laat contact opnemen.

## Ter besluitvorming

### 5

#### **5.1 Begrotingswijziging 2022.02 en prognose resultaat 2022**

JDN geeft aan dat er een aantal wijzigingen in de begroting zitten waarvan de besluiten al wel waren genomen maar nog niet in de begroting verwerkt. Formeel mag je de uitgaven dan niet doen. Er is conform afspraak de knip gemaakt tussen bedrijfsvoering en verwijdering. De prognose bedrijfsvoering komt uit op ongeveer honderdzesenvijftigduizend euro in de min. Hierin zijn wel alle wijzigingen meegenomen. De prognose voor de AVU is achtduizend euro positief maar er komt nog een wijziging voor de papierprijs die beduidend lager uitvalt. Er blijft wel dekking bestaan voor het tekort van RMN maar nu is het duidelijk hoe het zit en wordt de beslissing voor dekking op de juiste plek genomen. JDN geeft aan dat er aanpassingen in AFAS zijn gedaan waardoor makkelijker een prognose gemaakt kan worden.

HdG merkt op dat in de besluitvorming staat dat er een verhoging is voor de bijdrages. JDN legt uit dat je theoretisch moet bijbetalen aan de bedrijfsvoering kant. Echter vanuit de AVU is er een groot voordeel dus netto betaal je niks bij maar daar moet formeel een besluit genomen worden omdat RMN niet over de AVU gelden gaat. Dit is terug te zien in de tabel Overzicht van het effect van de begrotingswijzigingen. Hier zit de papierprijs echter niet in. Op pagina 6 is het positieve resultaat van de verwerkingskosten terug te vinden. Er kan in de brief een zin opgenomen worden dat per saldo een positief resultaat verwacht wordt en helderder gemaakt worden welke bijdrage per gemeente wordt verhoogd voor RMN en welk voordeel er vanuit de AVU is. De aantekening kan worden gemaakt dat de basisbegroting AVU wordt aangehouden en dat daar een verschil in zal komen door de papierprijs.

PB vraagt wanneer de CAO is afgesloten. Dat was in juli vorig jaar. Dit heeft de begrotingswijziging 2021.1 net gekruist. Dat zal komend jaar ook wel gebeuren.

PB benoemt dat in de begrotingswijziging de 1.6 fte niet goed is verwerkt. JDN geeft aan RMN de ingehuurd mensen die voor de ingeleverde formatie op verzoek van IJsselstein zijn aangetrokken als meerwerk in rekening brengt bij IJsselstein. De eindafrekening komt na 31 december.

ME verwijst naar artikel 26 lid 3 en geeft aan de redenen tot het nemen van dit besluit niet genoemd zijn. De Raden hebben nu geen inspraak, daar dienen goede redenen voor te zijn. Verschillende bedragen hadden eerder verwerkt kunnen worden. Er zijn meerdere redenen waarom de wijzigingen niet eerder verwerkt konden worden en een begrotingswijziging na de zomer aanleveren is vanwege de 12 weken die staan voor de zienswijzen, onwerkbaar. Een extra toelichting waarom het niet lukt richting de raden is wel gepast waarbij ook aangegeven kan worden dat het voor volgend jaar ook zorgelijk is om zaken voor elkaar te krijgen

Besluit: De begrotingswijziging en brief en bijlagen zijn met tekstuele aanpassingen vastgesteld.

# **Verslag Algemeen Bestuursvergadering RMN Woensdag 7 december 2022**



## **5.2 Controleprotocol 2022**

Het AB stelt het controleprotocol vast.

## **5.3 Normenkader 2022**

Het AB stelt het normenkader vast.

## **5.4 Vergaderschema DB/AB 2023**

Het AB stelt het vergaderschema vast.

## **5.5 Ontvlechting additionele taken IJsselstein**

PB geeft aan dat er overleg is geweest met de gemeentesecretaris en JvE en JDN en dat wat er staat is conform wat er afgesproken is. Er zijn nog wel wat gesprekken te gaan. PB heeft in het college afgesproken dat hij zich onthoudt van stemming om het zuiver te houden omdat het over zijn eigen gemeente gaat. Wat er in het document staat, is wat er afgesproken is om zo het proces te doorlopen, daar is PB het mee eens.

Het besluit laat PB verder aan de overige AB leden. Wat er uit de gesprekken betreffende de overheadkosten komt, zal in de begrotingswijziging 23.01 terugkomen. De afspraken die gemaakt zijn, staan in bijgevoegd document. WDC vraagt of er een overeenkomst komt tussen IJsselstein en RMN waarin alles vastgelegd wordt. Het AB besluit tot bevestiging van de gemaakte afspraken met een formele brief aan IJsselstein.

HdG wil weten of er een planning is. Dit moet voor het einde van het jaar klaar zijn. De resultaten moeten in de begrotingswijziging 23.01 verwerkt worden.

## **5.6 Verlenging benoeming secretaris-directeur a.i.**

Het AB besluit akkoord te gaan met de verlenging van de benoeming van de secretaris-directeur a.i.

## **Ter kennisname**

6 -

## **7. Rondvraag en Sluiting**

**-JVE sluit de vergadering om 13.27 uur**