

Verslag Algemeen Bestuursvergadering RMN

Woensdag 13 februari 2019

12.00 – 14.00 uur

Genodigden: Dhr. W.D. Catsburg (WDC) (lid DB/AB, namens gem. Zeist)
 Mevr. N. Kundic (NK) (lid AB, namens gem. Soest)
 Dhr. P. Bekker (PB) (lid AB, namens gem. IJsselstein)
 Dhr. T. Stroo (TS) (plaatsvervanger Mevr. M. de Koning, lid AB, namens gem. Baarn)
 Mevr. M. Schouten (MS) (lid AB, namens gem. Nieuwegein)
 Dhr. J. Eijbersen (JE) (lid AB, namens gem. Bunnik)
 Dhr. R.A. Schram (RS) (secretaris-directeur RMN)
 Dhr. I. Geerits (IG) (bestuursadviseur RMN)

Afwezig: Dhr. J. Eijbersen

Notulist: Dhr. I. Geerits

Locatie: Kantoor RMN, vergaderkamer 9B

Secretariaat: Verslag voor archief
 Verslag ter kennisname MT-leden

Het aldus vastgestelde verslag is wordt door de voorzitter en secretaris getekend en gearhiveerd. De openbare besluiten worden per brief aan de colleges van de deelnemende gemeenten meegedeeld.	
Voor gezien getekend door secretaris-directeur d.d.	Voor akkoord getekend door voorzitter d.d.

1. **Opening**

De heer J. Eijbersen (JE) is met kennisgeving afwezig.

2. **Presentatie bevindingen onderzoek harmonisatie Afvalbeleid en vervolg proces**

Paul de Bruin (IPR Normag) licht aan de hand van sheets de bevindingen en uitkomsten toe. Door Paul de Bruin wordt aangegeven dat:

- Recent de workshop met de beleidsambtenaren door omstandigheden niet is doorgegaan.
- Voor de RMN gemeenten is een trendbreuk nodig om de regionale doelstelling van 100 kg restafval per inwoner in 2025 te halen. Momenteel zitten de gemeenten gemiddeld op 200 kg.
- Het huidige Regionale Afvalstoffen Beleidsplan (RAB) heeft een bijdrage geleverd aan de keuzes die de individuele gemeenten hebben gemaakt. Is een uitkomst van de gesprekken met de zes bestuurders.
- De huidige situatie convergeert.
- Vooral veel winst te halen door meer gft uit het restafval te krijgen. Ook andere grondstofstromen zoals luiers.
- De mate van niet scheiding van gft bij hoog- en laagbouw is ongeveer gelijk. Zijn met name etensresten en overloop tuinafval in het restafval.

MS vraagt of er ontwikkelingen zijn die de gescheiden luierinzameling en verwerking kunnen versnellen. RS geeft aan dat verschillende RMN gemeenten nu al luiers inzamelen (Baarn, Soest) of dat daar een voorstel voor ligt om te starten (Zeist, Bunnik en IJsselstein).

Verslag Algemeen Bestuursvergadering RMN

Woensdag 13 februari 2019

12.00 – 14.00 uur

Paul de Bruin vervolgt:

- Voor circulariteit zijn er in gezamenlijk regionaal verband ook kansen. Zoals circulaire ambachtscentra. Ook zijn de ontwikkelingen rondom circulariteit te linken met AVU.

NK vindt de in de sheets benoemde modules interessant voor de raad. Daar speelt ook nog steeds de discussie over nascheiding. Meerdere gemeenten hebben dit. RS geeft aan dat nascheiding enkel een optie is voor het pmd, wanneer dit contractueel mogelijk is en wanneer deze installaties capaciteit beschikbaar hebben.

MS vraagt of er voorbeelden zijn van de circulaire ambachtscentra. Paul de Bruin zegt toe een brochure te sturen (actie)

Paul de Bruin gaat verder met het toelichten van de sheets:

- Een model waarbij de gemeente het 'wat' bepaalt en RMN 'hoe' ze het uitvoeren, moet worden nagestreefd.

- Geconstateerd is dat bestuurlijk een heel duidelijke 'drive' bestaat om een meer geharmoniseerd regionaal afvalbeleid vorm te geven. Ambtelijk werd dit in de interviews gemist.

- Het voorbeeld genoemd van een deelfunctionaris op het gebied van afval. Een beleidsadviseur, of verschillende, die een aantal gemeenten adviseren, helpen beleid om dit onderwerp te ontwikkelen, etc. Het beleidsveld kent zoveel dynamiek dat het in de praktijk een uitdaging is en bijna niet mogelijk om als onderdeel van een bredere functie het onderdeel afval ook volledig waar te nemen.

- De rondgestuurde notitie wordt uitgebreid met vervolgstappen. Dit wordt de nieuwe startnotitie (actie).

- Het idee van een symposium is gepresenteerd. Een symposium zorgt voor meer energie en aandacht voor het onderwerp afval en het afvalbeleid.

PB vraagt naar het tijdsplan, Paul de Bruin geeft aan dat stap 1 t/m 7 in dit najaar afgerond kunnen zijn.

MS reageert dat een symposium waardevol kan zijn om de raden mee te nemen in ontwikkelingen en mythes. Ze ziet niet direct de meerwaarde om de dit te gebruiken om de raden mee te nemen in de processtappen om te komen tot een nieuw regionaal afvalbeleidsplan.

NK blikt terug op een goede vorige bijeenkomst met de raadsleden van de zes RMN gemeenten. Hierop moeten wij voortborduren.

WDC vraagt zich af of er wel voldoende nieuwe ontwikkelingen zijn voor een symposium. MS wijst op het omgaan met afvalstromen, zoals voedsel. RS vult aan dat het gaat om het voorkomen van afval.

PB geeft aan dat daarom direct gestart zou kunnen worden met een regionale campagne. WDC wijst erop dat vanuit het verleden dit (bij besluit van het AB) niet door RMN is geïnitieerd, deze communicatie bij de individuele gemeenten.

NK ziet RMN in dit kader als uitvoerder, de inzamelaar, en de problematiek is breder, het gaat om voedselverspilling.

RS stelt voor een regionaal symposium te gebruiken voor meer gerichte informatieverstrekking.

WDC vraagt aan de aanwezigen of er nog meer vragen zijn ten aanzien van het rapport.

Verslag Algemeen Bestuursvergadering RMN

Woensdag 13 februari 2019

12.00 – 14.00 uur

NK antwoordt dat zij behoefte heeft aan een gezamenlijk gesprek, een standpunt bepaling als bestuursleden RMN. Dit moet gedaan zijn voor een symposium plaatsvindt. WDC denkt dat blanco ophalen waar de raadsleden behoefte aan hebben in een symposium ook kan. MS deelt de mening van NK, want afval is in de raad een gevoelig onderwerp.

MS vraagt of IPR Normag bij de vervolgstappen kan aangeven welke externe en autonome ontwikkelingen op ons afkomen die van invloed zijn op de beleidskeuzes. Paul de Bruin voegt dit toe in de bijlage (actie).

Nadat de adviseurs van IPR Normag de vergadering hebben verlaten zijn de volgende zaken besproken:

NK wil komen tot een regionale notitie.

TS wil naast een notitie ook direct maatregelen nemen om de regionale doelstelling te halen. Is deze doelstelling eigenlijk wel realistisch? RS geeft aan dat dat zo is. TS vraagt ook nog aandacht of een vervolgonderzoek door IPR NORMAG wel zinvol is als er weinig ontwikkelingen zijn in afvalland die al niet opgenomen zijn in huidige RAB.

WDC stelt dat in het huidige beleidsplan, in elk geval voor gemeente Zeist, voldoende tools zitten om 100 kg restafval per inwoner in 2025 te halen.

RS vult aan dat het halen van de 100 kg van belang is dat de inzamelfaciliteiten op orde zijn. In een aantal gemeenten vindt de uitrol van het nieuwe beleid en het op orde brengen van de inzamelfaciliteiten nu pas plaats.

MS vraagt zich af in hoeverre wij last hebben van de remmende voorsprong. Komen er geen maatregelen aan die veel effectiever zijn om de regionale doelstelling te halen?

RS geeft aan dat deze er op dit moment niet zijn. Er zijn nu geen andere maatregelen landelijk in beeld, dan ten tijde van het opstellen van het regionaal plan. Nascheiding richt zich nog alleen op pmd. Gemeenten die de doelstelling halen hebben of diftar of omgekeerd inzamelen of een combinatie ingevoerd.

NK ziet kansen in diftar, om de doelstelling te halen zijn orthodoxe maatregelen nodig.

RS legt uit dat voor een effectieve invoering diftar ook eerst alle faciliteiten op orde moeten zijn. Dat is nu nog niet het geval.

PB stelt voor om op korte termijn een sessie te plannen om met zijn zessen de gezamenlijk ambitie te bespreken.

Voor MS is het meenemen van de raden in de ambities en plannen een prioriteit. WDC snapt de vrees voor de raad, echter in Zeist is het gesprek over afval juist goed verlopen.

Actie RMN: Eind maart of begin april een heidag met de bestuurders plannen en in mei een symposium met de raden.

De sheets van de presentatie worden bij het verslag naar de bestuurders gestuurd (actie).

3. Mededelingen/ stand van zaken ingekomen stukken

3.1 Rekenkameronderzoek

De afgelopen periode heeft RMN geen verzoeken meer ontvangen om informatie aan te leveren. Vanuit gemeente Bunnik is wel de raadvraag gekomen welke kosten jaarlijks gemoeid zijn met containers die tijdens het inzamelproces in de wagens verdwijnen. RMN heeft deze vraag beantwoord. De gemeente gaf aan dat dit ook relevant zou zijn voor het rekenkameronderzoek.

Verslag Algemeen Bestuursvergadering RMN

Woensdag 13 februari 2019

12.00 – 14.00 uur

RMN heeft gereageerd dat wanneer de rekenkamer deze informatie wenst te ontvangen, dat zij dan graag een verzoek van de commissie krijgen en dit dan zullen aanleveren.

3.2 Gasvoertuigen

RS geeft aan dat de gasvoertuigen inmiddels allemaal zijn geaccepteerd en functioneren conform afspraken. De leverancier van de gasvoertuigen heeft de rekening ontvangen voor de periode dat ze niet voldeden. Voor € 169.000.- zijn aanvullende kosten gemaakt.

3.3 Realisatie vs begroting 2018

RS geeft aan dat de jaarrekeningen in de afrondende fase zitten. De onttrekkingen vinden plaats zoals afgesproken. De jaarrekening wordt begin februari afgerond en behandeld in het DB 27 maart. Eind maart komt ook de verklaring van de accountant.

3.4 Brief provincie Utrecht financieel toezicht

Het AB heeft kennisgenomen van de brief.

3.5 Artikel Gooi- en Eemlander

RS heeft zojuist een artikel ontvangen naar aanleiding van een interview waarin de kop luidt dat 100 Kg restafval in 2020 niet mogelijk is. Deze kop is uit de context gehaald. PB is juist blij met een dergelijke kop, dit geeft juist de urgentie aan.

4. Verslagen

4.1 Verslag Algemeen Bestuur 28 november 2018 (ter vaststelling)

Naar aanleiding van:

NK vraagt naar de stand van zaken bij de matrasrecycling. RS licht toe dat inmiddels de afvoer op gang is gekomen. Daarnaast is er een extra vestiging in Utrecht geopend.

NK geeft aan dat de nota die besproken is in AVU verband niet voor de RMN gemeenten geldt, wij voeren namelijk af naar een aparte installatie.

Het verslag is vastgesteld zonder opmerkingen.

4.2 Besluitenlijst Dagelijks Bestuur 30 januari 2019

Het bestuur heeft kennisgenomen van de besluitenlijst en geen verdere vragen.

5. Vergaderstukken AB

5.1 Ontwerp kadernota 2020

Het DB heeft kennisgenomen van reacties raden Soest, Zeist, Nieuwegein en Baarn. Allen hebben aan gegeven geen zienswijzen in te dienen. Gemeente Soest geeft in de brief wel aan dat zij graag willen weten welke maatregelen RMN neemt om de kosten verder binnen de perken te houden.

NK zou graag de ingekomen zienswijzen en de voorgestelde reactie in het AB terugzien.

WDC geeft aan dat de reactie van gemeente Soest niet ervaren als zienswijze, maar als vraag.

RS vult aan dat het DB aangegeven heeft dat de binnengekomen reacties geen aanleiding geven tot aanpassing van de kadernota en aan te bieden aan het AB.

Daarnaast gaf het vorige AB juist aan niet alle zienswijzen op de agenda terug te willen zien.

WDC besluit dat bij de volgende kadernota de zienswijzen en de reactie daarop te agenderen.

Het AB besluit de kadernota vastgesteld.

Verslag Algemeen Bestuursvergadering RMN

Woensdag 13 februari 2019

12.00 – 14.00 uur

De reactie aan gemeente Soest wordt rondgestuurd (actie).

5.2 **Standaardisatie milieupassen, kleuren minicontainers, meerwerkwerkfacturen DVO en mandatering verwerkingscontracten**

Het bestuur heeft kennisgenomen van het besluit.

WDC licht toe dat in het DB besloten is dat de mandatering voor de verwerkingscontracten via volmachten geregeld wordt. De brieven hierover zijn inmiddels verstuurd. TS vraagt om een voorbeeld of format voor zo'n volmacht. RMN stuurt een format toe (actie).

Verder vult RS aan dat ten aanzien van de centrale uitgifte van de milieupassen de planning is dat dit per 1 juli is ingeregeld.

5.3 **Bevindingen tussentijdse controle E&Y**

Het bestuur heeft kennisgenomen van de bevindingen en geen verdere opmerkingen.

5.4 **IBMN advies inkoopfunctie**

Het bestuur heeft kennisgenomen van het advies.

WDC merkt op dat de bijlage niet zijn meegezonden bij de agenda stukken, deze zijn in de vergadering op papier uitgedeeld. Gevraagd wordt of daarmee het de volgende keer geagendeerd moet worden. Het bestuur acht dit niet nodig.

TS wijst bij de uitbesteding aan IBMN op het contractbeheer en de duur van het advies. Hij is blij met de evaluatie na een jaar. Zijn ervaring is dat je er niet bent met uitbesteden, intern moet je het ook borgen.

RS neemt dit advies mee.

NK vraagt of de kosten van dit besluit worden verwerkt in de begrotingswijzigingen 2019. RS bevestigt dit.

6. **Rondvraag**

WDC vraagt of bij RMN ook gebruik wordt gemaakt van circulaire minicontainers. RS geeft aan dat dit wordt meegenomen in de aanbestedingsprocedure. Hierbij moet nog worden gekeken naar het cadmiumbesluit, verder zijn bij deze aanbesteding de levensduur en een eventuele meerprijs discussiepunten. Het bestuur wenst hierover ene standpunt in te kunnen nemen en de afweging tussen kosten en circulariteit te kunnen maken

Sluiting Algemeen Bestuur 14.00 uur

Actielijst

Onderwerp	Actie	Actie	Planning
1. Communicatieprotocol verslagen	Opstellen en delen met communicatie adviseurs	RS	2019
2. Verslag AB 26 september 2018	Een overleg te organiseren voor de secretarissen. Van gedachten wisselen over de rol van het overleg.	RS	2019
3. Harmonisatie afvalbeleid	Brochure circulaire ambachtscentra en sheets presentatie toesturen	IG	1 maart 2019
4. Harmonisatie afvalbeleid	Notitie uitbreiden met vervolgstappen en externe ontwikkelingen opnemen in bijlage	IPR	15 maart 2019

Verslag Algemeen Bestuursvergadering RMN
Woensdag 13 februari 2019
12.00 – 14.00 uur

5. Harmonisatie afvalbeleid	Eind maart of begin april een heidag met de bestuurders plannen en in mei een symposium met de raden.	RMN	Mei 2019
6. Kadernota	Reactie aan gemeente Soest rondsturen	IG	15 maart 2019
7. Kadernota	Definitieve versie versturen naar gemeenten	IG	1 maart 2019
8. Volmachten verwerkingscontracten	Format toesturen	IG	15 maart 2019