

Verslag Algemeen Bestuursvergadering RMN

Donderdag 8 februari 2018

10.00 – 11.30 uur

Genodigden: Dhr. R. Luca (lid DB/AB, namens gem. Zeist, plv. voorzitter)
 Mevr. J. Pijnenborg (lid DB/AB, namens gem. Soest)
 Mevr. I.C.J. Nieuwenhuizen (lid DB/AB, namens gem. IJsselstein)
 Mevr. M. de Koning (lid AB, namens gem. Baarn)
 Dhr. P. Snoeren (lid AB, namens gem. Nieuwegein)
 Mevr. E. Spil (lid AB, namens gem. Bunnik)
 Dhr. R.A. Schram (secretaris-directeur RMN)
 Mevr. M. van Burken (bestuursadviseur RMN)

Afwezig: -

Notulist: Mevr. M. van Burken

Locatie: Kantoor RMN, vergaderkamer 9B

Secretariaat: Verslag voor archief
 Verslag ter kennisname MT-leden

Het aldus vastgestelde verslag is wordt door de voorzitter en secretaris getekend en gearhiveerd. De openbare besluiten worden per brief aan de colleges van de deelnemende gemeenten meegedeeld.	
Voor gezien getekend door secretaris-directeur d.d.	Voor akkoord getekend door voorzitter d.d.

1. **Opening**

RL; Opent de vergadering.

MK; Toevoeging agendapunt: overdrachtsdocument RMN voor nieuwe bestuurders.

MB; Stelt zich voor als Bestuursadviseur RMN en is per 1 januari 2018 werkzaam bij RMN.

Onder meer ter ondersteuning van het algemeen en dagelijks bestuur. De eerste maand heeft vooral in het teken gestaan van inventarisatie en kennismaking.

IN; Stelt zich voor en is sinds 5 oktober 2017 lid van zakencollege IJsselstein. Ze heeft vorige maand een presentatie gehad van RMN. Blijft lid van AB tot na de verkiezingen om continuïteit te bieden.

RL; Ingeschat wordt dat er 2 maanden nodig voor het formeren, dus ook de volgende vergaderingen zal het AB elkaar zien in deze samenstelling.

2. **Mededelingen / stand van zaken / ingekomen stukken**

2.1 **Stand van zaken RMN**

RS; Punt 1 'Nieuw afvalbeleid' biedt inzicht hoe ver we van de ambitie vandaan zijn. Ambtelijk is een overzicht gedeeld waarin de afvalsorteerproeven 2017 zijn opgenomen. Daar blijkt uit waar je uit kan komen als alle grondstoffen uit het restafval worden gehaald. Dit wordt besproken in het ambtelijk beleidsoverleg van 22 februari.

RS; De Statiegeld alliantie (punt 3) komt in een stroomversnelling. Er zijn vragen gesteld bij de gemeenten / moties ingediend. RS had bij het DB aangegeven een notitie op te stellen, maar vraagt zich af of dat nodig is, omdat het alleen sympathiseren is. Het kost verder niets. Het gaat niet helemaal gelijk op met wat de AVU aangeeft. AVU geeft aan niet te sympathiseren, omdat

Verslag Algemeen Bestuursvergadering RMN

Donderdag 8 februari 2018

10.00 – 11.30 uur

AVU zich bezig houdt met afval en neemt deel aan de onderhandelingen mbt het nieuwe raamakkoord. Voor zwerfafval is het wel een belangrijk signaal. Het gaat om statiegeld op kleine flesjes en blikjes. Hiermee wordt een signaal afgegeven aan de Tweede Kamer. De VNG-commissie heeft zich er 2 weken geleden positief over uitgesproken.

ES; Er zijn vragen in de raad gesteld, dit komt volgende week donderdag in de raad. Het lijkt goed om deze richting op te gaan, maar heeft een uitspraak van het college nodig.

JP; Heeft ook een motie in de raad vanavond.

Ook bij Baarn en Zeist staat dit op de agenda.

MK; Het college heeft er positief op geadviseerd.

RL; Het staat op de agenda voor het volgende college. Er lijkt draagvlak voor te zijn binnen het college vanuit duurzaamheid / milieu.

PS; In de eerste zin van de notitie bij onderdeel 3 staat dat RMN in 2013 al het statiegeld manifest heeft ondertekend.

JP; De alliantie gaat nog net iets verder. Wat is het standpunt van de RMN hierin? Dat kan alleen als eerst de colleges een besluit hebben genomen. Omdat er een besluit wordt gevraagd van het RMN bestuur moet dit als besluitpunt op de agenda komen.

RL; Het is belangrijk dat RS naar iedere eigenaar / deelnemer van RMN een verzoek stuurt om een standpunt te halen. Zodat dit ook geborgd is in de colleges.

JP; Als de motie vanavond wordt aangenomen, dan kan het college het standpunt aangeven.

IN; Wat is de meerwaarde om als RMN te sympathiseren?

RL; Wij zijn een collectief en de RMN speelt daar als GR een rol in.

JP; Het is statement vanuit RMN.

PS; De redenering, er moet een startnotitie komen over de Harmonisatie van het Afvalbeleid (punt 2) en vervolgens laten we de verkiezingen zorgen voor vertraging. We zijn bestuurders van de GR en dit past in de lijn van de Strategienota, het nadenken over hoe we als RMN verder willen. Als we niet oppassen zitten er straks 6 nieuwe bestuurders en beginnen we van voren af aan. Dit mag in gang gezet worden.

JP en MK; Eens. Helder moet zijn wie de regie gaat nemen. RMN kan een voorzet geven. Eerst DB, dan kan het AB finetunen.

RS; We hebben niet voor niets gezegd voor de zomer 2018, want er gaat best wat werk in zitten. Daarnaast zijn er nogal wisselende standpunten in het bestuur geweest. Als we met dit bestuur een bepaalde richting bedenken en het volgend bestuur weer een andere kant op wil.

PS; Als dat het standpunt wordt iedere keer.

RS; 4 jaar is wel wat anders, dan 2 maanden later.

PS; We hebben het KplusV rapport dat geeft een bepaalde strategie aan.

RS; Als het AB dit wil.

MK; Als het huidige AB meer richting harmonisatie kan komen, dan is een nieuw AB daar heel gelukkig mee. Dan hoeven zij niet opnieuw het wiel uit te vinden. Het moet niet dichtgetimmerd te zijn.

MB; Geïnventariseerd is wat er allemaal ligt aan besluitvorming bij de gemeenten inzake het Regionaal Afvalbeleidsplan en welke maatregelen zijn genomen. Dat zou de basis kunnen zijn voor het gesprek. Daarnaast zou je kunnen kijken op welke niveaus je kunt harmoniseren. Op strategisch niveau, operationeel of de uitvoering. Dat zou de start van het gesprek kunnen zijn in het bestuur. We hebben erover gesproken a de verkiezingen te doen. Maar als er een wens is vanuit het Algemeen Bestuur om dat ervoor te doen, dan moeten we dat gaan organiseren. Met die blik zouden we dat kunnen oppakken.

RS; We hebben dit op 22 februari ook op de agenda staan voor het ambtelijk beleidsoverleg.

Verslag Algemeen Bestuursvergadering RMN

Donderdag 8 februari 2018

10.00 – 11.30 uur

ES; Wij zijn gezamenlijk RMN. Wij gaan gezamenlijk een richting op en als één wethouder een andere richting op wil, dan moeten we ons achter de oren krabben, willen we één geheel zijn. Eens met de aanvliegeroute, omgekeerd inzamelen is de richting die we opgaan. Daar zijn verschillende maatregelen voor nodig. Per gemeente, per wijk zelfs is het verschillend wat je daarvoor moet doen. In Bunnik moet een beleidsplan geschreven worden. Ik zou er veel aan hebben als we kunnen uitleggen dat we het overal hetzelfde doen.

RL; Daar hebben we die verkenning voor gedaan in Zeist. De voormalige wethouder van Bunnik, dhr. Zakee, durfde het niet aan.

ES; Dit had te maken de 4^e bak discussie. Het gaat er niet om of iemand een 4^e bak wil, maar of je kunt aantonen dat je effectief en efficiënt bent.

RL; In Zeist zijn we dit in een hele wijk aan het doen en nu zeggen inwoners al ik hoef de grijze container niet meer. Want het pedaalemmerzakje restafval breng ik weg. In andere wijken is er ruimte genoeg en inwoners willen een 4^e container.

JP; Kortom we gaan starten, de 22e februari ambtelijk en daarna bestuurlijk. Dit lijkt een goede aanvliegeroute.

ES; Ambtenaren kunnen een hobbel zijn.

JP; We kunnen ook combineren, ambtelijk en bestuurlijk bij elkaar.

ES; Als er hobbels bij de ambtenaren worden bemerkt, dan terugkoppelen aan het bestuur.

RL; Communicatie is een terecht punt.

RS; Belangrijk dat we een RMN-standpunt hebben, daarna kunnen bestuurders met hun ambtenaren aan de slag.

ES; Bestuurders moet het bestuurlijk verkopen en ambtenaren moeten kijken wat er echt wel of niet kan.

MK; Over de voortgang van de afvalambitie, die is al vrij laag. Er wordt gesteld dat we dat niet gaan halen. Kunnen we daar meer handen en voeten geven?

JP; Heeft dezelfde opmerking, RMN meldt dit en geeft het signaal af. En dan?

RS; Dit meenemen in het afvalbeleid. Aangeven wat er nodig zou zijn om naar de rijksdoelstelling toe te gaan werken.

RL; Het lijkt me wel dat dat moet. Inwoners zijn een hele slag aan het maken. De PMD-zakken hangen aan de kronen. Hoe zit dat bij andere gemeentes?

MK; Dat gaat goed.

IN; IJsselstein doet het niet goed.

RS; Bekijken welke mogelijkheden je hebt om doelstellingen te halen. Als je kijkt naar de afvalsorteerproef, waar kom je dan op uit. De meeste gemeentes komen uit tussen de 40 /50 kg restafval per inwoner. Dat restafval kan je niet meer met verdere afvalscheiding beïnvloeden. Alleen luiers zouden nog uit het restafval kunnen. Dan moet je ook op aankoopgedrag gaan sturen. Dat zullen we ook meenemen.

RL; Weet iedereen dat er een optie bestaat om luiers apart in te zamelen en aan het restafval te onttrekken? Dat is geen pilot meer. Als Zeist we aan het kijken of we die stap willen maken.

RS; Soest doet het al. Luiers worden via kinderdagverblijven ingezameld.

MK; Baarn wil daar ook op aan gaan haken.

RL; In Zeist ligt de ambitie er en ook de vraag vanuit de raad. Met het nieuwe systeem is er capaciteit.

RS; Er is net een rapport LCA binnen over de luierverwerking die laat zien hoeveel CO2 wordt bespaard. Dit wordt gedeeld met de ambtelijke werkgroep. Het laat zien dat het nut heeft om luiers apart in te zamelen. Het is ook een service voor inwoners bij gemeenten die omgekeerd inzamelen invoeren.

Verslag Algemeen Bestuursvergadering RMN

Donderdag 8 februari 2018

10.00 – 11.30 uur

RL; Voor Zeist is het belangrijk om te weten dat het volledig gecertificeerd is. Dat is nu geregeld. In Harderwijk was destijds het afval afgekeurd.

ES; Heeft de afvalindustrie in Europa afgesproken om in 2025 alle verpakkingen recyclebaar te maken.

RS; Het is een ambitie b.v. Coca Cola heeft die ambitie ook uitgesproken.

RS; Ook in het beleid meenemen, de politieke stem die je hebt om zaken geregeld te krijgen.

MB; Dit soort punten kunnen worden meegenomen bij de inventarisatie voor de harmonisatie van het afvalbeleid. Welke prikkels heb je naast de serviceprikkel? De preventiekant en de financiële prikkel. Het Regionaal Afvalbeleidsplan is destijds opgesteld met de serviceprikkel als uitgangspunt.

PS; Vorige keer een opmerking gemaakt over de mededeling van RS inzake het Huis op Orde. Dit zou vorige keer in het AB van 5 juli zijn gezegd, maar staat niet in het verslag van het AB van 5 juli. RS: Kan zich de opmerkingherinneren en zoekt dit op in het verslag.

In het verslag van het AB van 5 juli 2017 is het volgende opgenomen inzake de terugkoppeling vanuit het DB. 'MA: We zijn bijgepraat over de ontwikkeling van de organisatie, nog enkele rafelrandjes weg te werken. Mededeling ontvangen dat extra krachten moeten worden ingevlogen (met extra kosten) om dit op te lossen. Met betrekking tot dit laatste volgt na de zomer een voorstel.'

3. Verslagen

3.1 Verslag AB vergadering d.d. 13 december 2017

Bestuur stelt het verslag van de AB vergadering d.d. 13 december 2017 vast.

3.2 Verslag AB vergadering d.d. 5 juli 2017

Bestuur stelt het verslag van de AB vergadering d.d. 5 juli 2017 vast.

4. Bestuursaangelegenheden

Bestuur benoemt mw. I.C.J. Nieuwenhuizen als lid van het dagelijks bestuur.

5. Vergaderstukken AB

5.1 Huis op Orde + Oplegnotitie, V18-003

ES; De maatregelen uit het Huis op Orde komen niet terug in de begrotingswijziging 2018.

RS; In de begrotingswijziging staat wel het accountmanagement opgenomen. De overige zaken zaten al in de begroting 2018 zelf of zijn in 2018 niet meer van toepassing.

ES; In juli 2017 is een mededeling gedaan over Huis op Orde, dat het stuk er aan zou komen, maar dat is al geëffectueerd. In het voorjaar 2017 is de begroting 2018 vastgesteld.

RS; Klopt. Bijvoorbeeld de manager operations zat al in de begroting 2018, alleen in 2017 nog niet. Daarom zit dit in het Huis op Orde en wordt dit bij de jaarrekening 2017 incidenteel meegenomen. Het zit daarom niet in de begrotingswijziging 2018.

Verslag Algemeen Bestuursvergadering RMN

Donderdag 8 februari 2018

10.00 – 11.30 uur

PS: De manager operations is in 2017 ingediend. Daar was toen in de begroting geen geld voor. Daarvan heeft het DB gezegd dat verwerken we in de jaarrekening 2017. En in de begroting 2018 zat dit van het begin van aan al in.

MK; En dan is die structureel gemaakt.

ES; Dat betekent dus dat eind 2016 toen de begroting 2018 werd opgesteld, was dit bekend. Het stuk Huis op Orde is van najaar 2017.

JP; Daarmee zeg je het proces, is wel een raar proces.

RS; De manager operations zat functioneel al in de organisatie verwerkt, maar omdat hij was ingehuurd werd hij extra prijzig en daarom hebben we meer kosten moeten maken.

ES; Als AB-lid voel ik mij niet geïnformeerd. Ik vind het niet goed dat dit in 2016 al bekend is en in december 2017 zou dit op de agenda gestaan moeten hebben. Ik wil het proces beter en dan kijk ik naar de bestuursadviseur. Zij moet er voor zorgen dat we als t AB in control zijn v.w.b. de juridische kant van AB/ DB. In juli 2017 heb je gezegd, ik heb het in het AB gezegd, ik ga dit doen en dan heb ik het mandaat voor € 385.000. Dat kan niet, dat staat niet in de stukken. Deze beslissing van 2017 is daarmee niet rechtmatig en daar heb ik als bestuurder problemen mee. Als bestuurder ben ik lokaal verantwoordelijk.

RS; Dit proces is in agendapunt 5.4 zodanig ingericht dat dit niet meer gebeurt.

ES; Maar ik wil ook dat er gekeken wordt, wat de mandaten zijn van het DB, het AB en de directeur. Het kan niet zo zijn dat je € 385.000 kan uitgeven, omdat je dit meldt in het AB.

RL; Daar deel ik je mening, dat moet op beide bestuurstafels vallen.

ES; De directeur moet boven een bepaald bedrag terugkoppelen. In de reglementen staat dat het AB het akkoord moet geven op bepaalde uitgaven.

MK; We moeten zorgen dat het beter gaat en goed komt.

ES; Dan kijk ik ook naar het mandaat van de bestuursadviseur.

RS; De bestuursadviseur is in ons MT degene die de eigenaarsbelangen vertegenwoordigd en ze heeft net als de controller een eigen lijn naar het bestuur om zonder tussenkomst van de directeur het bestuur te kunnen informeren.

ES; Staat dit ook zou in de omschrijving?

RS; Dit wordt meegenomen in de beschrijving van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden.

RL; Dat we daarin gefaciliteerd worden als bestuur en een goede terugkoppeling en het juiste gevoel bij krijgen. Een stukje ontlasting, zodat de directeur zijn taken kan uitvoeren en dat de bestuursadviseur het vaste aanspreekpunt wordt voor het bestuur in de eigenaarsrol.

ES; We hebben spelregels, die zijn er niet voor niets en daar laten we ons daar aan houden. Dit is in het belang van het AB en het DB.

IN; Dit is belangrijk om in het overdrachtsdocument op te nemen, om te weten waar de mandaten liggen. Het tweede, is het mogelijk om hierop herstelbesluiten te nemen. Dat moet wel gebeuren.

MK; Het stuk wat nu voorligt is statusloos. Het DB heeft er kennis van genomen in oktober 2017. Dus er is geen formeel besluit gevallen. Meldt dan ook in de agenda's van de vergadering in welke rol wij een besluit gaan nemen. Dan hebben we het ook gehad over het eigenaarschap en het opdrachtgeverschap, dat wil ik hier aan gekoppeld hebben.

ES; Ik ben nog niet helemaal gerustgesteld. De concerncontroller kan om de directeur naar het bestuur gaan. Staat dit letterlijk in de taakopdracht van de bestuursadviseur.

RS; We zijn nog aan het inrichten en hebben het volgende met elkaar afgesproken. Als het contact met het bestuur gaat om de eigenaarsrol van de bestuurder dan is de bestuursadviseur aanspreekpunt. Gaat het om opdrachtgeverschap dat zit de directeur aan tafel.

Verslag Algemeen Bestuursvergadering RMN

Donderdag 8 februari 2018

10.00 – 11.30 uur

ES; Uiteindelijk ben jij directeur en de bestuursadviseur is MT-lid. Zij heeft contacten met bestuurders. Stel dat de wij als bestuurders iets zeggen wat jij niet goed vindt. Bijvoorbeeld deze begrotingswijziging. Als het goed is, zou de bestuursadviseur de volgende keer moeten zeggen, dit kan zo niet. Dat betekent dat je bepaalde zaken nog niet kunt doen, want het bestuur moet het accorderen.

RS; Eens. Die borging had je niet en krijg je straks ook niet. Dit kun je namelijk niet op mijn nek neerleggen, want dit is gemeld bij het DB. Het DB heeft dit besluit genomen en niet ik.

ES; Daarom zeg ik ook, de mandaten tussen AB, DB en de directeur. Het AB beslist over budgetten en niet het DB. Dat is fout gelopen.

JP; Dan moeten we naar het DB kijken.

RL; Daarom zaten we bij elkaar. Daar was discussie over. De voormalige voorzitter heeft gezegd, ik ga dit communiceren.

JP; Communiceren is niet genoeg, er moet een besluit komen van het AB.

PS; We moeten dit zwart op wit zetten in verband met de accountant.

RL; Dit zou geborgd worden met een besluit erover, dat is niet gebeurd. Dat weten we nu. Ik ga er vanuit dat het volgende keer wordt geagendeerd bij het DB en AB en vastgesteld wordt.

ES; Het is geen verwijt naar jou Rob, het is een verwijt hoe het systeem heeft gewerkt.

RS; De bestuursadviseur kan mij corrigeren, maar als het aan het DB wordt aangegeven en het gebeurt niet, dan houdt het voor ons ook op.

JP; Kunnen we daar iets op verzinnen, op het moment dat je meldt. Dat hebben we ook gezien, dat je het in het DB hebt geagendeerd als voorstel om het te bespreken in het AB. Je hebt je verantwoordelijkheid daarmee ingevuld. En dan doet het DB iets, waarvan de RMN-directie zegt, dit klopt niet. Kunnen we daar met elkaar een procesafspraken over maken. Dat de directeur altijd de vrijheid heeft om vanuit de eigen verantwoordelijkheid ook andere DB-leden te benaderen. Het kan niet zo zijn dat het op een willekeurige voorzitter blijft hangen.

RL; Ik vind dit een terecht punt. Ik kijk naar elkaar als bestuur en naar jullie allebei als directeur en bestuursadviseur. Zo kunnen we het doen, dat de informatie dan toch gedeeld wordt. Het is belangrijk dat we dat allemaal weten, het is een gezamenlijke beslissing vanuit de GR.

RS; Bij één van de volgende agendapunten, het proces van AB / DB, gaan we het er over hebben. Het AB is 2 weken na het DB, de stukken van het DB staan op de agenda van het AB. Het AB ziet daarmee wat er gebeurt en wat er afgesproken is. Het AB kan het DB op dat moment aanspreken

JP; Je zegt, ik leg transparant voor hoe ik het heb geagendeerd bij het DB en dan moet het DB maar verantwoorden.

PS; Directeur heeft een eigenstandige bevoegdheid naar het AB toe. Als het DB een besluit neemt wat niet goed is voor RMN.

RL; De directeur legt het transparant terug. Nu lopen we er tegenaan. Deze transparantie is naar elkaar nodig, omdat het vanuit de GR moet.

JP; Ik ben net DB-lid, maar ik zou er dwars voor gaan liggen voor dit soort afspraken en zorgen dat dit op een AB-agenda komt.

RL; Dat geldt voor mij ook. Daar zitten we op één lijn.

ES; Dat betekent ook dat als het DB het niet doet, dat de directeur het op de agenda kan zetten en dat de bestuursadviseur daar een belangrijke rol in krijgt.

JP; Dat is voor een directeur een hele lastige positie om buiten je DB om te gaan. En daarom is het voorstel om transparant voor te leggen door directeur. Als we dat nu afspreken, dat de directeur altijd de bevoegdheid heeft om transparant voor te leggen hoe hij heeft geagendeerd voor het DB. En het DB wordt in de positie gebracht om de verantwoordelijkheid te nemen, dan is de directeur ook gedekt.

Verslag Algemeen Bestuursvergadering RMN

Donderdag 8 februari 2018

10.00 – 11.30 uur

RL; Het is transparant, maar dan ook vanuit het AB discussie. Is de GR hiermee gediend?

ES; Met die transparantie moet duidelijk zijn wie waarover mag beslissen vanuit de huidige GR-regels. En daar staat dat over dit soort bedragen dat het AB het mandaat heeft en uiteindelijk een beslissing moet nemen. Als je volgt wat er staat. Ik vind dat we moeten kijken of we het daar mee eens zijn. Als dat klopt dan moeten we zorgen dat het in de stukken ook op die manier geagendeerd wordt.

IN; Ik vind het belangrijk voor de rechtmatigheid en controle zo meteen bij de jaarrekening.

ES; De directeur heeft een budget en is verantwoordelijk voor de uitvoering. Binnen die uitvoering, als hij het budget niet overschrijdt, dat is het mandaat van de directeur. Daar gaan we niet over. Als dat gebeurt hoeft hij niet te melden. Als er extra mensen komen, dan zou het budget overschreden worden, dan moet je een bepaalde procedure volgen. Is het binnen het bestaande budget een vervanging?

RS; Nee, dit is extra. Dit gaat buiten de financiële kaders van 2017 om.

ES; Over 2018, het structurele deel zat dat erin?

RS; Het structurele deel, alleen degene die in de begrotingswijziging zijn opgenomen niet. De rest zat er in.

PS; Dus als je terugkijkt hoe het proces had gelopen moeten worden, dan hadden er allemaal van doordrongen moeten zijn dat in de begroting 2018 een aantal structurele kosten opgenomen zijn. Wat er dan verzuimt is in het proces, is dat we dat voor 2017 met incidentele middelen regelen.

MK; Bij de jaarrekening 2017 en als er daar geen saldo is, dan de algemene reserve aanspreken.

ES; Het is tot de dag van vandaag niet formeel vastgelegd.

MK; We moeten kijken of we een herstelbesluit kunnen nemen voor de rechtmatigheid.

IN; Lastig is dat in het stuk staat dat het AB kennis neemt van de notitie Huis op Orde en het door DB genomen besluit. Maar het DB heeft ook niet besloten.

MK; Nee, want die wacht tot de jaarrekening wordt vastgesteld. Dat is het DB-besluit.

IN; Dat is geen goed besluit.

MK; Zo staat het er wel. Het DB stelt dit stuk pas vast bij het vaststellen van de jaarrekening 2017.

RL; Voorstel naar herstelbesluit.

ES; Wat ik begrijp is dat er een algemene reserve is waar het uit zou komen. Maar Bunnik heeft geen algemene reserve. Ik heb de raad mogen vertellen dat we € 35 per persoon extra mogen betalen. Als ik de begrotingswijziging goedkeur, komt er een bedrag bovenop. Als ik Huis op Orde goedkeur, komt dit er ook weer bovenop. Voor de verkiezingen kan ik niet tegen mijn raad zeggen dat de € 35 niet het einde was, dus het voelt niet goed.

RL; Je had in één keer ermee moeten komen en niet in 2 of 3 trapsraket.

RS; Je hebt de ambtelijke beantwoording gezien van je vragen en de maatregelen die genomen gaan worden in Bunnik. De begrotingswijziging die nu voorligt, 2018-1, daar zit een verhoging in. Die maatregelen die ik heb gemeld, een verlaging van € 160.000, komen terug in begrotingswijziging 2018-2.

ES; Dat heb ik gemeld in de raad.

JP; Misschien lukt het agenda technisch niet om voor 21 maart bij elkaar te komen.

PS; Er moet formeel voorafgaand aan de jaarrekening een besluit genomen worden. Dat kan ook 5 minuten ervoor.

MB; De jaarrekening staat voor het volgende AB geagendeerd. Dat is waarschijnlijk wel in deze samenstelling, maar na de verkiezingen. Het herstelbesluit zal ervoor genomen moeten worden.

Verslag Algemeen Bestuursvergadering RMN

Donderdag 8 februari 2018

10.00 – 11.30 uur

PS; Als we bij elkaar komen voor de jaarrekening, dan doen we 2 vergaderingen kort achter elkaar.

RL; Eén vergadering formeel voor het herstelbesluit en dan sluiten we de vergadering af. En dan beginnen 5 minuten later met de volgende AB-vergadering.

De andere AB-leden stemmen in met dit voorstel.

IM; Komt dit niet ten laste van de algemene reserve RMN?

JP; Deels, als het saldo van de jaarrekening niet voldoende is.

PS; Erika maakt een punt, aan de opbouw van de reserve heeft Bunnik niet meegedaan.

Hadden deze maatregelen ook niet genomen moeten worden als Bunnik geen lid was geweest van RMN?

JP; Eigenlijk is je opmerking, is het reëel dat Bunnik hierin mee betaald?

PS; Juist niet aan mee betaald en ten laste laat komen van de algemene reserve. Ik weet niet of dat kan.

JP; Als Bunnik niet had meegedaan, dan was het ook gebeurd.

MB; Dit is een uitzoekpunt.

RL; Ik vind wel terecht dat we verkennen vanuit de eigenaarsrol. Als we daarmee kunnen helpen, wil ik dat met elkaar bespreken. Ik wacht het advies daarover af of dat mogelijk is.

JP; Het moet onderdeel zijn van de motivatie van het besluit.

MK; Als we het hebben over financiële consequenties, dan hebben we enerzijds de Houtskoolschets en anderzijds de Kadernota 2019. De Houtskoolschets is eind 2016 vastgesteld. Is het Huis op Orde een uitvloeisel van de Houtskoolschets? Een stukje van de schets komt terug in de Kadernota. Daar wordt gesproken over een verandermanager. Dat zegt even helemaal niets. Waar komt dit vandaan? Als ik kijk naar de € 385.000 en de manager operations die is al belegd. Vanwaar de verandermanager, wat is de link met de Houtskoolschets t.o.v. het Huis op Orde en de Kadernota?

RS; De Houtskoolschets bestaat uit twee delen. Het eerste deel is het wegwerken van achterstanden. Daar is Huis op Orde een invulling van. Ten tweede geeft de Houtskoolschets aan een goede bestuurlijke scheiding tussen eigenaarschap en opdrachtgeverschap te maken. En dat de bestuursadviseur aangesteld zou moeten worden. Vervolgens moet de organisatie op papier aangepast worden. De aanpassing van de organisatie heeft het bestuur vorig voorjaar bij de directeur neergelegd, ga er mee aan de gang en houdt ons op de hoogte. De laatste wijzigingen zijn in concept klaar om naar de ondernemingsraad toe te sturen voor advies.

Daarna krijgt u het als bestuur weer terug, omdat er eventueel financiële consequenties aan komen te hangen. Als een verandermanager nodig is om de verandering van de organisatie te begeleiden, dan staat die daarin opgenomen.

MK; Waar wij vervolgens een besluit over gaan nemen. De toonzetting is we gaan het zo doen en we weten nog niet de consequenties daarvan, financieel. Er staan een hoop onzekerheden in, dat is inherent aan de Kadernota. Ik zoek naar een comfortabele positie om dit goed aan mijn raad te kunnen vertellen. De Kadernota gaat naar mijn raad. De raad weet de duiding niet en die lezen over een verandermanager. We weten niet precies wat het kost. We hebben net kostentoevoegingen verwerkt en Bunnik nog het zwaarst. Het is een stapeling van en ik merk dat de raad in een positie zit, dat merk ik ook bij andere GR-en, dat ze alleen maar zien dat ze meer moeten betalen. Onderhand moeten de organisaties kunnen draaien. Elke GR vertelt hetzelfde verhaal, basis op orde. We gaan werken aan de fundamenten van de organisatie, maar een overzicht van de organisatiestructuur mis ik en een stuk duiding. Ik zie dat in alle GR-en terug, ook ICT-problematiek, capaciteitsproblemen. Ik merk dat de raad naar de verkiezingen

Verslag Algemeen Bestuursvergadering RMN

Donderdag 8 februari 2018

10.00 – 11.30 uur

toe er een klap op wil hebben, nu moeten die organisaties volwassen genoeg zijn. We moeten het goed uit kunnen leggen.

RL; We hebben een stamboom (organogram), zodat we dit allemaal kunnen zien.

MK; Zodat het naar de raad toe kan worden verzonden.

JP; Hoor ik je zeggen, ik heb die stukken nodig voordat de Kadernota in de raad komt. Als achtergrond en onderlegger.

RS; Ik kan dit niet al delen als ik nog geen OR-advies heb. Het algemeen bestuur gaat er nog over praten, voordat er een besluit genomen wordt. Dat is het probleem met de kadernota, we geven zaken aan, maar weten nog niet alle financiële consequenties.

MK; Laten we als bestuur een oplegnotitie krijgen om duiding te geven. U leest over een verandermanager, we willen u erop wijzen dat dit een verkenningsfase zit. En dat het bestuur daarover nog moet door praten en nog een besluit op moet nemen. U krijgt een terugkoppeling hiervan. En ik ben geholpen met een organogram. Dan geef je de raad net iets meer comfort.

RL; Dan weten ze dat wij er goed inzitten.

JP; En de aanleiding, waarom een verandermanager, waar komt dat vandaan? We zijn nut en noodzaak aan het verkennen. Zodra we weten of het nuttig en noodzakelijk is, komen we weer terug.

MK; Met een organogram zie je de fundamenten en waar het aan schort.

ES; Het AB gaat niet over het personeel en de raad helemaal niet.

MK; Het gaat niet over de poppetjes.

RL; Het gaat om de structuuropbouw.

ES; Het gaat om de hoofdlijnen. Het gaat om aantallen, zoveel vrachtwagens en medewerkers, zodat er een beeld ontstaat. Daar heeft de raad wat aan. Dan kan je aangeven dat de wereld van het afval snel verandert en dat we constant moeten bijsturen. Dat zaken die je een jaar geleden bedacht, nu net weer anders liggen.

MK; Dat moet er ook in staan, inderdaad.

ES; We zijn afhankelijk van derde partijen.

JP; Je moet de flexibiliteit managen.

RL; Dat hebben we toch een keer opgenomen, bijvoorbeeld over PMD en de schommelingen. Daar hebben toch cijfers en terugkoppeling van gehad.

RS; De schommelingen die we vorige keer verteld hebben. Daar kunnen we wat voor opstellen.

MB; Op welke termijn?

MK; De Kadernota moet voor 2 april en zit in maart in de raad. Ik heb het stuk nu maandag in de staf. Ik heb nog wat ruimte om een stuk toe te voegen. Het stuk gaat dinsdag over een week in het college.

JP; Ik hoor een week heb je.

MB; Het is aan de directeur om dit aan te leveren.

RS; De blauwdruk ligt er wel.

RL; We moeten geholpen worden. Dan is het stuk voor iedere gemeente beschikbaar.

MB; Gemaakte afspraken zijn: een herstelbesluit nemen voorafgaand de besluitvorming in het AB over de jaarrekening. Er is een uitzoekpunt over de algemene reserve en de positie van Bunnik.

MB; Daarnaast het aanleveren van een oplegnotitie ter ondersteuning inzake de Kadernota, een organogram en organisatiestructuur.

Verslag Algemeen Bestuursvergadering RMN

Donderdag 8 februari 2018

10.00 – 11.30 uur

5.2 Begrotingswijziging 2018-1, V18-004

IN; Bij ons moet dit nog in de raad komen. De zienswijze is om geen zienswijze in te dienen. We geven wel een aantal zaken mee, met name rekening te houden met de P&C-cyclus bij gemeenten. Bij investeringen die leiden tot meer efficiency en grotere effectiviteit, dit door te rekenen en taakstellend op te nemen in de meerjarenbegroting. We hebben alleen maar tegenvallers in plaats van meevallers. Er is pas 8 maart besluitvorming.

RS; De P&C-cyclus daar hebben we een afspraak over gemaakt met de beleids- en financiële ambtenaren. Om te zorgen dat onze processen waar mogelijk meer aansluiten bij de gemeenten.

PS: Kunnen we niet harmoniseren, zodat de raden op dezelfde dag besluiten nemen.

RL; Eigenlijk zou daar meer naar gestuurd moeten worden.

RS: Wanneer zit bij gemeenten de Voorjaarsnota en Najaarsnota in de route. Zodat we een signaal kunnen geven, zonder dat het wellicht al een formele begrotingswijziging is.

RL; Misschien een procesvoorstel om mee te nemen. Inventariseren per deelnemende gemeente en in hoeverre wij daar in onze cyclus kunnen terugkoppelen en aansluiten.

RS; Dat gaan we ook in de financiële werkgroep bespreken.

JP; Nu even formeel als wij als AB de begrotingswijziging vaststellen en IJsselstein heeft het nog niet vastgesteld, hoe zit dat.

IN; Ik kreeg het advies mee instemmen met de begrotingswijziging behalve als de gemeenteraad toch een zienswijze wil indienen, dan treden RMN en IJsselstein in overleg.

RL; Dat lijkt me hoe het voorstel moet zijn en dat we terugkoppeling krijgen als het anders is.

PS; We nemen een besluit onder voorbehoud van, tenzij de gemeenteraad IJsselstein een zienswijze indient.

ES; Ambtelijk zijn ze met RMN in gesprek over de uitvoering, zoals onkruidbestrijding. Als bestuurder van RMN akkoord.

Bestuur stelt de begrotingswijziging 2018.1 vast onder voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad van IJsselstein.

5.3 Memo / terugkoppeling functie bestuursadviseur, V18-005

MK; Daar is al veel over gezegd. Is er blij mee en heeft er een goed gevoel bij.

PS; Feit is dat het proces anders is verlopen dan de commissie heeft voorgesteld. Laten we maar zien.

RL; Dit heeft met de continuïteit te maken.

PS; Het zit echt dieper. Het heeft te maken dat er heel bewust een proces wordt ingesteld. En het DB, zonder het AB of de commissie er in mee te nemen, een ander besluit neemt. Dat heeft met governance te maken.

RL; Ik deel je mening daarover en trek dit aan als DB-lid. Maar er is in het DB gezegd dat dit gedeeld zou worden en dat is verzaakt. Met als gevolg dat we nu een andere afstemming hebben gehad. Nu het geborgd is, hoop ik dat we dat probleem niet meer tegen zullen komen. En dat het in de toekomst binnen de GR beter gaat lopen.

MK; Deelt dit ook met PS. In december is er uitvoerig met elkaar over gesproken. Maar ik ben er blij mee, ook richting de bestuursadviseur, dat zij onze eigenaarsbelangen gaat borgen.

RL; Dat is nu geborgd, zoals de directeur hier bevestigd heeft.

ES; Wil een sterk RMN hebben waarin we met zijn allen efficiënt en effectief afval inzamelen.

Verslag Algemeen Bestuursvergadering RMN

Donderdag 8 februari 2018

10.00 – 11.30 uur

RL; Voegt daaraan toe de grondstoffen, wil onze ambitie op een heel ander niveau zien. Als RMN moeten we het verschil laten zien.

Bestuur stelt de memo functie bestuursadviseur voor kennisgeving vast, V18-005.

5.4 Vergaderschema 2018, V18-002

PS; Goed dat een vergaderschema is ontstaan, waarin ook ambtelijk kan worden aangesloten in de voorbereiding.

Bestuur stelt het Vergaderschema 2018 vast, V18-002.

5.5 Overdrachtsdocument

MK; Er moet een overdrachtsdocument worden opgesteld voor het nieuwe bestuur, waarin een aantal zaken terugkomen. Waaronder de harmonisatie van het afvalbeleid, de governance, RMN in positie brengen, aanbevelingen op versteviging aansturing op RMN door gemeenten. Dit als opdracht bij de gemeentesecretarissen neer te leggen om een voorstel te maken. Met aansluiting van onze bestuursadviseur om de eigenaarsbelangen en continuïteit te borgen.

ES; Dat betekent dat de bestuursadviseur daar een rol in krijgt. Wij moeten binnen onze gemeente aangeven dat er aan gewerkt moet worden. Wie neemt het voortouw?

RL; Bij RMN neerleggen, zodat er continuïteit blijft. Dan krijgen wij terugkoppeling.

MK; Ik wil daar aansturing in hebben. Dit komt nadrukkelijk bij mijn gemeentesecretaris vandaan die hierover heeft meegedacht. Ik wil voorstellen om hen in contact te brengen.

MB; Als de gemeentesecretaris van Baarn de lead neemt om de andere gemeentesecretarissen van de andere RMN-gemeenten bij elkaar te brengen en dat ik daarbij aansluit.

MK; Dat is de bedoeling.

PS; Dit zou de enige GR zijn waarin de deelnemende gemeenten het overdrachtsdocument maken. De meeste GR-en maken zelf het overdrachtsdocument voor hun bestuur.

MK; Of in gezamenlijkheid.

ES; We kunnen het zo organiseren dat de gemeentesecretaris van Baarn de lead neemt, gezien de tijdsdruk. Bij de bestuursadviseur neerleggen om gezamenlijk met de gemeentesecretaris te kijken hoe we dit zo goed en snel mogelijk kunnen oppakken.

RL; Mij gaat het er om, als we met zijn allen niet terug komen, dat de continuïteit geborgd is.

JP; Wat moet er in het overdrachtsdocument staan?

PS; Eerder genoemde punten aanvullen met: Welke inhoudelijke ontwikkelingen komen er aan? Hoe zit het financieel, bijvoorbeeld de AVU-begroting zit in de RMN begroting. Hoe houden we als eigenaar grip, welke afspraken zijn er gemaakt?

MB; De afspraken van vandaag opnemen in het overdrachtsdocument.

MK; Basisdocument is het rapport van KplusV aangevuld met de Houtskoolschets.

RS; Een overdrachtsdocument kan onderdeel uitmaken van het inwerkprogramma voor nieuwe bestuurders.

JP; Dit is een belangrijke opmerking, dat RMN bezig is met een inwerkprogramma. Vooral als er zoveel wisselingen zijn zoals de afgelopen 4 jaar. Die krachtige RMN en het in control zijn van de gemeenteraad, daar zit een wederkerigheid in. Je wordt niet krachtig als er allerlei wisselingen zijn.

ES; Wanneer komt het overdrachtsdocument? De volgende vergadering is na de verkiezingen.

MK; Dan moeten we nog een keer bij elkaar komen voor 21 maart.

Verslag Algemeen Bestuursvergadering RMN

Donderdag 8 februari 2018

10.00 – 11.30 uur

RL; Het stuk moet ook gedeeld kunnen worden in het college.

RS; We kunnen het concept delen op 15 maart bij het werkbezoek in Dronten. Het programma voor het bezoek wordt toegelicht. Er is gelegenheid om een half uur te vergaderen.

6. Rondvraag

IN: Probleem met het geven van de zienswijze op de Kadernota, IJsselstein gaat de termijn niet redden. IN bespreekt dit intern.

RS: De Kadernota wordt meegenomen in beleidsoverleg van 22 februari. Daar worden vragen en concept reacties van gemeenten gedeeld en antwoorden besproken.

MK: De Kadernota is in 13 december in het DB vastgesteld en gemeenten kregen de Kadernota pas half januari. Dat maakt het kort in de tijd.

RS; Klopt. Het is de bedoeling dat als het DB een stuk heeft vastgesteld, het stuk de dag erna de deur uitgaat. In het nieuwe vergaderschema staat de Kadernota november geagendeerd.

ES; In het nieuwe vergaderschema staat dat het stuk na bespreking in het DB naar het AB gaat, voordat het naar de raden wordt verzonden.

IN; Wordt de termijn verschoven?

MK; Het blijft 8 weken. Voor 2 april wordt een zienswijze gevraagd.

RS; Laat de communicatie rondom GFT zien. Er komen advertenties in de krant. Er zit RMN-breed nog 17 miljoen kilo GFT in het restafval.

PS; Ook interessant wat voor vervuiling in het GFT zit.

RS; De vervuiling in GFT is tot nu toe geen reden voor afkeuring. Het past binnen de norm.

MK; Wanneer kunnen we de notulen verwachten?

MB; Het is de bedoeling om binnen 2 weken na een vergadering het concept verslag rond te sturen. Daar kan een reactie op worden gegeven via de mail. Zodat het verslag sneller bij de volgende vergadering kan worden vastgesteld.

RL: Verwachting management over het naar buiten uitspraken doen. In Zeist lopen verzoeken over ondergrondse containers, dan blijkt de producent niet zo snel te kunnen als wij willen. Houdt daar rekening mee richting raden bij bepaalde veranderingen. Zodat RMN een planning kan geven. Dit kan problemen geven bij RMN of bij ons als bestuurders. B.v. discussie in de oppositie over nascheiding.

RS: Is geweest bij een bijeenkomst van de gemeenteraad van De Bilt over voorscheiding / nascheiding. Het gaat RMN niet om het systeem maar om het resultaat. Friesland is teruggekomen op GFT meenemen in de nascheiding. In Friesland gaat GFT opnieuw gescheiden ingezameld worden, omdat het te vervuilend is.

MK; Goed om te delen in aanloop naar de verkiezingen.

Sluiting Algemeen Bestuur 11.40 uur

Verslag Algemeen Bestuursvergadering RMN
Donderdag 8 februari 2018
10.00 – 11.30 uur

Actielijst

Onderwerp	Actie	Actiehouder	Planning
1. Statiegeldalliantie	Verzoek om standpunt naar iedere eigenaar / deelnemer van RMN sturen.	RS	voor 1 maart
2. Harmonisatie afvalbeleid	Bespreken kansen voor harmonisatie	MB	Beleidsoverleg 22 feb. (start ambtelijk)
3. Huis op Orde	Herstelbesluit voorbereiden t.b.v. DB en AB	RS	T.b.v. DB 28 maart en AB 11 april
4. Algemene reserve	Uitzoeken vraag inzake Algemene Reserve	RS	T.b.v. DB 28 maart en AB 11 april
5. Kadernota 2019	Oplegnotitie en organogram	RS	14 februari aangeleverd
6. Overdrachtsdocument	Afspraak gemeentesecretaris Baarn – Bestuursadviseur Concept bespreken tijdens werkbezoek	MB	16 februari gehouden 15 maart