

Verslag Algemeen Bestuursvergadering RMN

Woensdag 26 september 2018

11.30 – 13.45 uur

Genodigden: Dhr. W.D. Catsburg (WDC) (lid DB/AB, namens gem. Zeist)
 Mevr. N. Kundic (NK) (lid AB, namens gem. Soest)
 Dhr. P. Bekker (PB) (lid AB, namens gem. IJsselstein)
 Mevr. M de Koning (MdK) (lid AB, namens gem. Baarn)
 Mevr. M. Schouten (MS) (lid AB, namens gem. Nieuwegein)
 Dhr. J. Eijbersen (JE) (lid AB, namens gem. Bunnik)
 Dhr. R.A. Schram (RS) (secretaris-directeur RMN)
 Dhr. I. Geerits (IG) (bestuursadviseur RMN)

Afwezig: Dhr. J. Eijbersen

Notulist: Dhr. I. Geerits

Locatie: Kantoor RMN, vergaderkamer 9B

Secretariaat: Verslag voor archief
 Verslag ter kennisname MT-leden

Het aldus vastgestelde verslag is wordt door de voorzitter en secretaris getekend en gearhiveerd. De openbare besluiten worden per brief aan de colleges van de deelnemende gemeenten meegedeeld.	
Voor gezien getekend door secretaris-directeur d.d.	Voor akkoord getekend door voorzitter d.d.

1. **Opening**

De heer J. Eijbersen (JE) is met kennisgeving afwezig.

2. **Wijziging bestuursreglement**

Benoeming 3^e DB lid obv gewijzigd reglement

Agendapunt is geagendeerd naar aanleiding van vorige vergadering op 11 juli 2018, toen bleek het reglement niet te voldoen.

NK is verrast in het gewijzigde reglement te zien dat de plaatsvervangend voorzitter niet rouleert. Is dit dan ook niet bij de voorzitter noodzakelijk?

NK stelt verder dat zij achteraf geen goed gevoel had overgehouden, voor wat betreft dit punt, aan de vorige vergadering. En daarom afziet van zitting in het DB. Zij vraagt zich af of er andere opties zijn dan al dan niet rouleren.

MS vindt het weglaten van een roulatieschema ook een charmante oplossing. Wel is het logisch dat een plaatsvervangend voorzitter ook in het DB zit.

Allen zijn het eens dat gekomen moet worden tot een goed bestuurlijk model.

WDC licht toe dat inderdaad gekeken is naar meerdere opties voor de bestuurssamenstelling.

Het huidige model is gekozen omdat de procedure met het roulatieschema is vastgelegd in de GR. Wanneer de plaatsvervangend voorzitter zou rouleren dat de onwenselijke situatie kan ontstaan dat de plaatsvervangend voorzitter geen zitting heeft in het DB.

Het reglement is conform de voorgestelde aanpassing goedgekeurd.

Opgemerkt wordt dat het AB het huishoudelijk reglement vaststelt.

Verslag Algemeen Bestuursvergadering RMN

Woensdag 26 september 2018

11.30 – 13.45 uur

Het roulatieschema wordt ter kennisname met onderbouwing aan de colleges toegestuurd (actie RMN).

Benoeming 3^e DB lid

Twee kandidaten hebben zich gemeld, MS van gemeente Nieuwegein en MdK van gemeente Baarn.

MdK vraagt of de afwezige JE nog schriftelijk zijn stem heeft overgebracht, telefonisch bereikbaar is of een plaatsvervanger heeft gestuurd. WDC geeft aan dat dit niet het geval is. Met stemformulieren wordt gestemd. De uitslag is MS 3 stemmen, MdK 2 stemmen en blanco 0 stemmen.

Hiermee is MS namens gemeente Nieuwegein gekozen als DB lid.

3.1 Stand van zaken RMN

RS licht stand van zaken met betrekking tot het Teamleiders Ontwikkeling Programma (TOP) toe. Het programma is gepland tot en met februari 2019. Wanneer blijkt dat enkele van de huidige teamleiders niet te ontwikkelen zijn om in het nieuwe profiel te passen, worden andere afspraken gemaakt. Bij de aannahme van nieuwe teamleiders is al rekening gehouden met de gevraagde toekomstige competenties.

PB roept op om netjes met het personeel om te gaan.

Bij de update over de aanbesteding van de aardgas voertuigen geeft PB aan dat bij de inpassing van zijladers kritisch gekeken moet worden of door aanpassingen in de openbare ruimte bij meer huishoudens van de zijlader gebruik kan worden gemaakt. Hij benadrukt daarbij dat gemeenten ook wat moeten doen in de openbare ruimte om inzameling mogelijk te maken. Daarom pleit hij voor betrokkenheid van de afdelingen civiel.

Verder wordt gevraagd of ook naar andere alternatieve brandstoffen wordt gekeken. RS antwoordt dat RMN deze ontwikkelingen altijd volgt en het goed mogelijk is dat over een paar jaar andere alternatieve brandstoffen beschikbaar zijn.

Bij de voortgang naar harmonisatie afvalbeleid wordt gevraagd wat de achtergrond van dit onderzoek is. RS legt uit dat dit een opdracht van het vorige bestuur is. Afgesproken is dat het voorstel en plan ter info worden toegestuurd (actie).

Eind november krijgt het bestuur een presentatie van de eerste resultaten (actie).

Verschillende gemeentelijke afvalplannen staan on hold in afwachting van de resultaten van het onderzoek.

RS geeft aan dat kennis van een gemeentelijk besluit nog niet betekent dat RMN een formele opdracht heeft om dit uit te voeren. Opdrachtverlening gebeurt altijd via de colleges.

3.2 Efficiency en bezuinigingsvoorstellen Soest

MdK geeft aan behoefte te hebben aan een oplegger met daarin de punten waarop andere gemeenten kunnen meeliften.

NK stelt dat de opgenomen maatregelen politiek gevoelig zijn. Daarom is het de vraag of dit gezamenlijk kan.

RS neemt deze behoefte mee in het onderzoek naar de harmonisatie van het afvalbeleid (actie).

Verslag Algemeen Bestuursvergadering RMN

Woensdag 26 september 2018

11.30 – 13.45 uur

3.3 Aankondiging rekenkameronderzoek

MS vraagt of individuele raden geïnformeerd worden. MdK geeft aan dat dit in Baarn het geval is. MS gaat dit na in Nieuwegein (actie).

NK heeft de indruk dat het rekenkameronderzoek en het onderzoek naar de harmonisatie van het afvalbeleid parallel lopen. RS legt uit dat het onderzoek naar het afvalbeleid in februari is afgerond en voor het rekenkameronderzoek wordt 8 maanden uitgetrokken.

WDC spreekt zijn zorg uit over hoeveel capaciteit het rekenkameronderzoek RMN kost. Verder stelt hij voor om tussentijdse bevindingen van het rekenkameronderzoek in het andere onderzoek te betrekken. De AB leden stemmen hier mee in.

RS gaat om deze tussentijdse resultaten vragen in de brief richting de rekenkamer (actie).

4. Verslagen

4.1 Verslag Algemeen Bestuur 11 juli 2018 (ter vaststelling)

Naar aanleiding van:

Bij 4.3 staat dat in de volgende AB vergadering het proces tussen openbaar en niet openbaar voor wat betreft de notulen te agenderen. Dat is nu niet het geval, dit wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering (actie).

MS vraagt hoe het zit met het opdrachtgeversoverleg (gemeente secretarissen). RS zegt toe dit ook voor de volgende vergadering te agenderen (actie). PB doet de suggestie om voorafgaand aan de AB vergaderingen een ambtelijk overleg te plannen. Zodat de wethouders door hun medewerkers geadviseerd kunnen worden. RS geeft aan dat elke 2 maanden een beleidsoverleg gepland is waarin de AB agenda wordt meegenomen. Dat is dit jaar opgestart. Echter door de vakantieperiode is het meest recente overleg komen te vervallen. Daarnaast vindt in lijn met de planning en control cyclus met de financieel adviseurs van de gemeenten overleg plaats over de begroting en kadernota RMN.

De bestuurders willen dat bij ambtelijke voorbespreking met RMN organisatiewijzigingen ook als mededeling ter kennisgeving aan de orde zijn.

RS heeft het verzoek ook overleg met de gemeentelijke managementlaag onderdeel te laten zijn van de vergaderstructuur. Daar wordt wisselend over gedacht, zo werkt IJsselstein met managers die inhoudelijk niet betrokken hoeven te zijn.

Het verslag is vastgesteld zonder opmerkingen.

5. Vergaderstukken AB

5.1 Ontwerp kadernota 2020

WDC vertelt dat deze keer de kadernota zoals afgesproken in september is aangeleverd, omdat aanleveren in december te laat bleek te zijn om deze informatie mee te nemen in de gemeentelijke kadernota's. Na akkoord van het DB gaat dit stuk door naar de individuele gemeenteraden voor de zienswijzen.

MdK heeft via een memo een reactie op de kadernota RMN ingediend. Zij licht deze toe; Baarn is niet tevreden, er staan cijfermatige fouten in, zaken die bij de begroting zijn aangehaald komen hier weer in terug.

Verslag Algemeen Bestuursvergadering RMN

Woensdag 26 september 2018

11.30 – 13.45 uur

MS gaat hierin mee. Per gemeente zou moeten worden aangegeven wat er speelt, zij mist details. Voorgesteld wordt ruimte te nemen om de kadernota op korte termijn ambtelijk te verfijnen.

RS wijst erop dat de ervaring leert dat gemeenten 8 weken nodig hebben voor de zienswijzen. Op 1 augustus moet de begroting bij de provincie liggen, daarom ligt de RMN begroting al in april voor bij het bestuur.

Afgesproken wordt dat RMN de kadernota opnieuw bekijkt en hierover ambtelijk afstemming zoekt met de gemeenten (actie). WDC voegt daar aan toe dat allen bestuurders verantwoordelijkheid moeten nemen om hiervoor intern voldoende draagvlak te krijgen (actie).

Behoeft is aan meer toelichting, ook is gevraagd het onderdeel verbrandingsbelasting meer te benadrukken. Tevens het tekstvoorstel vanuit Baarn opnemen over de bandbreedte van VANG opties, dit is afhankelijk van de politieke besluitvorming. Dit dan opnemen in de risicoparagraaf.

Besloten wordt de kadernota 2020 aan te houden tot de volgende bestuursvergadering.

In de tussenliggende periode wordt deze aangepast en geactualiseerd.

In gezamenlijk overleg met de beleidsambtenaren van de gemeenten wordt deze besproken.

Voor de uitgangspunten van de kadernota is besloten dat:

De gehanteerde prijsindexcijfers door RMN worden opgesteld op basis van bestendige gedragslijn danwel branche ervaring/expertise
Dit gebeurt dus onafhankelijk van de bij de individuele gemeenten gehanteerde indexcijfers.

Financiële gevolgen worden pas in de kadernota verwerkt als daar een opdracht voor is gegeven aan RMN

Een raadsbesluit of een voornemen is dus onvoldoende, RMN moet een opdracht van het college in huis hebben voordat dit in de kadernota zal worden verwerkt.

Als peildatum voor deze kadernota hanteert RMN 1 oktober 2018. Opdrachten die later binnenkomen kunnen wel in de begroting 2020 worden verwerkt en zijn dan een verklaring voor de afwijking ten opzichte van de kadernota.

Om de termijnen van de kadernota ten opzichte van de begroting te halen is afgesproken dat ambtenaren op basis van het samengestelde concept, vooruitlopend op de bestuursvergadering, de advisering richting raad kunnen opstellen om op tijd de zienswijzen van de raad weer richting RMN te krijgen (half januari).

Verder wordt voor behandeling van de herziene versie van de kadernota in november een tussentijdse vergadering wordt gepland (actie).

5.2 Subsidiemogelijkheden VANG

IG licht toe wat de mogelijkheden zijn en geeft enkele voorbeelden.

5.3 Controleprotocol 2018

Akkoord en vastgesteld.

Verslag Algemeen Bestuursvergadering RMN

Woensdag 26 september 2018

11.30 – 13.45 uur

6. Rondvraag

PD verzoekt de AVU vergadering te laten aansluiten op het AB RMN. RS stemt dit af met de AVU (actie).

MS vraagt naar de stand van zaken rondom het truckkartel. Dit juridische proces loopt nog. NK constateert dat de acties om de doelstellingen uit het regionaal beleidsplan te halen relatief laat worden ingezet. Halen gemeenten dan de VANG doelstelling wel? RS reageert dat het beleidsplan een stip op de horizon is en een kapstokplan. Gemeenten bepalen zelf wat zij hieruit nodig hebben voor hun grondstoffenplan.

Anderen vullen aan dat maatregelen op de VANG doelstelling vaak veel weerstand in de raad en bij inwoners veroorzaken. NK ziet dat dit in den lande een gegeven is waar elke gemeente door heen moet. Als gemeenten telkens kleine stapjes zetten komen de doelstellingen niet in zicht. In dit geval lijken meer rigoureuze maatregelen nodig om een trendbreuk te veroorzaken, gedoe komt er toch. Strategie zou kunnen zijn een hele serie maatregelen ineens voor te leggen waar mogelijk dan maar een enkele het politiek niet haalt.

Sluiting Algemeen Bestuur 13.45 uur

Actielijst

Onderwerp	Actie	Actie	Planning
1. Roulatieschema DB	Ter kennisname naar colleges sturen	RS/ IG	3 november 2018
2. Communicatieprotocol verslagen	Opstellen en delen met communicatie adviseurs	RS	AB november 2018
3. Actielijst DB vergadering	Procesvoorstel inbrengen	RS	AB november 2018
4. Mededelingen stand van zaken RMN	Voorstel en plan harmonisatie afvalbeleid toesturen	RS/ IG	3 november 2018
5. Mededelingen stand van zaken RMN	Presentatie eerste resultaten adviesbureau harmonisatie afvalbeleid	RS/ IG	AB november 2018
6. Mededeling efficiency en bezuinigingsvoorstellen Soest	Meenemen gezamenlijke punten in onderzoek harmonisatie afvalbeleid	RS/ IG	3 november 2018
7. Ingekomen stuk Aankondiging rekenkameronderzoek	Tussentijdse resultaten vragen in brief	RS	3 november 2018
8. Verslag AB 11 juli 2018	Voorstel opdrachtgeversoverleg	RS	AB november 2018
9. Vergaderstuk ontwerp kadernota 2020	Nieuwe versie en ambtelijke afstemming	RS/ IG	AB november 2018
10. Vergaderstuk ontwerp kadernota 2020	Intern draagvlak voor tijdige ambtelijke afstemming	Allen	1 oktober 2018
11. Vergaderstuk ontwerp kadernota 2020	Tussentijdse AB vergadering om herziene versie kadernota te bespreken	RS/ IG	AB november 2018
12. Rondvraag	AVU vergadering aanlaten sluiten op AB RMN	RS/ IG	3 november 2018

Verslag Algemeen Bestuursvergadering RMN
Woensdag 26 september 2018
11.30 – 13.45 uur